

## ОПЫТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ, ВОШЕДШИХ В СОСТАВ ЕС

Шахгираев Исмаил Увайсович, к.э.н., доцент <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Место работы: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

### **Аннотация.**

*В работе рассмотрены 10 целей государственного регулирования прямого иностранного инвестирования в трансформационных экономиках; выделены 5 целей, которые преследуют правительства стран пребывания относительно иностранных инвесторов; проанализирован опыт стимулирования иностранного инвестирования в отдельных странах. Главной особенностью режима привлечения инвестиций в этих странах является, прежде всего, его инновационная направленность.*

**Ключевые слова:** цели государственного регулирования; прямое иностранное инвестирование; трансформационные экономики; иностранные инвесторы; опыт стимулирования; его инновационная направленность.

## THE EXPERIENCE OF THE PROMOTION OF FOREIGN INVESTMENT IN SOME COUNTRIES OF CENTRAL AND EASTERN EUROPE, WHO WERE IN THE COMPOSITION OF THE EU

Shahgiraev Ismail Uvaysovich <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Place of employment: FGBOU VO "Chechen State University"

### **Annotation.**

*The paper considers 10 objectives of state regulation of direct foreign investment in transformational economies; 5 goals are set forth, which are pursued by host governments in relation to foreign investors; The experience of stimulating foreign investment in individual countries is analyzed. The main feature of the regime of attracting investments in these countries is, first of all, its innovative direction.*

**Keywords:** objectives of state regulation; Direct foreign investment; Transformational economies; Foreign investors; Experience of stimulation; Its innovative direction.

Эмпирические исследования и анализ направленности инвестиций разных государств показывают, что правительства стран пребывания преследуют такую цель относительно иностранных инвесторов:

а) импорт иностранного капитала, благодаря чему компенсируется недостаточность сбережений в стране.

Это разгружает местный рынок капитала и должно вызывать импульсы роста.

Эмпирические исследования доказывают, что трансфер капитала в страны, которые развиваются, и трансформационные страны очень незначителен.

Рядом с потреблением капитала на внутренних кредитных рынках иностранные предприятия осуществляют трансфер неакционерных форм международного сотрудничества (non - equity forms of international cooperation (NECs), во время которого значительную роль отводят трансферу ноу-хау, а не трансферу капитала;

б) достижение эффекта позитивного валютного баланса.

В данном случае различают две формы.

Тогда как при условии ориентированности на внутренний рынок прямых инвестиций благодаря замене бывшего импорта иностранным производством можно сэкономить валюту.

При условии ориентированности прямых инвестиций на экспорте благодаря экспорту товаров, которые производят в пределах страны, можно получить дополнительную валютную выручку.

Эти эффекты влияют положительно на валютный баланс соответствующей страны лишь в том случае, когда сумма сэкономленных или дополнительно приобретенных средств больше, чем отлив валюты, который может возникнуть в результате приобретения инвестиционных товаров или полуфабрикатов за рубежом или через трансфер прибыли;

в) доступ к современным технологиям, которые через технологическое отставание отечественных предприятий не могут самостоятельно развиваться и из-за недостатка иностранной валюты не могут быть импортированы.

При рассмотрении теорий иностранных инвестиций было указано, что основной мотив предприятий для осуществления прямых инвестиций - использование преимуществ снижения расходов на заработную плату.

Поэтому в соответствующей стране пребывания предприятия размещают преимущественно трудоемкие, и меньшей мерой капиталоемкие технологии.

Кроме этого, в странах с недостаточно развитой инфраструктурой и неблагоприятными климатическими условиями, апробированные и из-за этого в известной степени устаревшие технологии являются надежнее.

Учитывая это, иностранные предприятия пытаются, прежде всего в начале своей деятельности за рубежом, так и в странах с высоким инвестиционным риском произвести трансфер таких технологий в страны пребывания, относительно которых не нужно хранить тайну и которые скопировала материнская организация;

г) достижение горизонтальных и вертикальных эффектов конкуренции, особенно в трансформационных странах, где отечественные предприятия через промышленную политику, преследуемую до конца 80-х гг. XX в., не чувствовали ни национальной, ни интернациональной конкуренции.

Дочерние предприятия иностранной корпорации, что сравнительно со своими отечественными конкурентами владеют современными технологиями и высокоэффективным менеджментом, должны осуществлять конкурентные импульсы для отечественных конкурентов, поставщиков и дистрибьюторов, возбуждать в них инновационное и рыночно сориентированное поведение и таким образом вести демонополизацию промышленной структуры;

д) достижение позитивных эффектов занятости.

В противовес правительствам стран пребывания, иностранные предприятия значительно больше заинтересованы в достижении как можно высшей производительности труда, а не в улучшении условий на внутреннем рынке труда определенной страны.

Использование современных технологий нуждается в меньшем персонале, чем на отечественных предприятиях, которые используют устаревшее, а потому более трудоемкое производство.

Особенно при поглощении существующего предприятия происходит сокращение работников и, таким образом, ухудшается ситуация относительно занятости в стране пребывания.

Эти негативные прямые эффекты занятости компенсируют часто позитивные непрямые эффекты занятости у отечественных поставщиков и потребителей (вертикальные эффекты занятости), конкурентов (горизонтальные эффекты занятости), а также благодаря инвестициям в переподготовку и повышение квалификации отечественных работников.

Совокупность экономических отношений иностранного инвестирования и средств их реализации требует детального исследования механизма действия государственного (далее - ГР) регулирования и мотивации процессов иностранной инвестиционной деятельности.

Под термином "механизм", как правило, понимают систему, способ, определяющий порядок определенного вида деятельности, систему определенных звеньев и элементов, приводящих их в действие. А также внутреннее строение, систему, совокупность состояний и процессов, из которых складывается определенное явление. На основе ключевых аспектов, присущих категории "механизм", раскроем суть механизма ГР прямого иностранного инвестирования (далее - ПИИ).

В общих чертах механизм инвестиционной деятельности можно рассматривать как систему хозяйственных, управленческих и регулирующих действий, способов и процессов, способных импульсно повлиять на инвестиционные процессы и достижения результатов. То есть именно государственное регулирование выступает как один из основных составляющих элементов механизма инвестиционной деятельности в целом.

Исходя из вышеприведенного, целесообразно "механизм ГР прямого иностранного инвестирования" определять, как динамическую систему гармоничного взаимодействия организационных, экономических, управленческих и правовых форм, принципов, методов и инструментов в сфере ГР, которые формируют условия и порядок привлечения ПИИ в экономику страны с учетом национальных интересов.

Основными элементами указанного механизма являются:

- цель,
- цели, принципы, функции, субъекты (участники) и объекты ГР,
- формы и методы регулирования,
- инструменты и рычаги государственного регулирования,
- оценка влияния ПИИ на эффективность экономики-реципиента,
- стратегии и приоритеты регуляторной деятельности государства в сфере ПИИ.

Целью механизма ГР ПИИ должно быть проведение стабильной и эффективной государственной политики в сфере привлечения и использования ПИИ с учетом национальных интересов и содействие международному сотрудничеству и интеграции страны в мировое финансовое пространство в условиях глобализации экономики. Реализация указанной цели позволит повысить инвестиционную привлекательность страны, сформировать благоприятную инвестиционную среду и улучшить инвестиционный климат.

Относительно категорий "инвестиционный климат", "инвестиционная привлекательность" и "инвестиционная среда", то их не следует отождествлять. Так, по мнению некоторых специалистов, инвестиционный климат - это совокупность экономических предпосылок функционирования субъектов предпринимательской деятельности.

Инвестиционная привлекательность - обобщающая характеристика недостатков и преимуществ инвестирования отдельных объектов и направлений с позиции конкретного инвестора [2].

Инвестиционная среда - система правовых, социальных и экономических условий инвестиционной деятельности в стране, которые осуществляют существенное влияние на уровень доходности, риска и ликвидности инвестиций.

По мнению других специалистов, инвестиционный климат - это многофакторная система политических, экономических, технологических, правовых, географических, экологических и других условий (элементов), которые присущи определенной территории, и

определяют привлекательность и целесообразность инвестирования в ее макро-, мезо- и микроуровнях.

Цели являются неотъемлемым элементом механизма ГР ПИИ. Правильное формирование целей и задач регуляторной государственной политики будет обеспечивать эффективность ее реализации, взаимосвязь системных элементов и действенность всего механизма ГР.

Формируя цели политики в отношении иностранных инвесторов, государство опирается, прежде всего, на оценку их потенциального влияния на экономическое, политическое и социальное положение страны. Обобщая предыдущие исследования этой проблемы, можно выделить ряд целей государственного регулирования ПИИ в трансформационных экономиках:

- 1) направление потоков ПИИ в отрасли, которые определены приоритетными для дальнейшей экономической трансформации страны-реципиента;
- 2) снятие препятствий на пути движения ПИИ с помощью унификации механизмов их регулирования;
- 3) избежание споров между прямыми иностранными инвесторами (в т.ч. транснациональными компаниями) и странами-реципиентами вследствие несогласованности национального законодательства;
- 4) усиление координации и контроля за ПИИ в транзитивных странах с целью достижения ими экономической и валютно-финансовой стабильности;
- 5) снижение колебаний иностранных инвестиций;
- 6) выработка единых подходов к оценке влияния различных аспектов деятельности иностранных инвесторов на экономическое развитие страны-реципиента ПИИ;
- 7) сглаживание негативных последствий нерационального поведения иностранных инвесторов в стране, которая привлекает иностранные инвестиции;
- 8) обеспечение большей социальной ответственности иностранных инвесторов за последствия их деятельности на территории страны;
- 9) содействие либерализации инвестиционных режимов стран-реципиентов и защите ПИИ от политических и других рисков;
- 10) содействие развитию предпринимательства.

Заслуживает внимания опыт стран региона Центральной и Восточной Европы (далее - ЦВЕ), которые стимулируют структурные изменения через поощрение иностранных инвестиций.

В ЕС действует Постановление комиссии № 800/2008, в котором указываются определенные категории помощи, которые не противоречат положениям Общего рынка.

Так, ЕС стимулирует приток прямых иностранных инвестиций (далее - ПИИ), предоставляя следующие виды помощи, как:

- региональная - помощь в создании малых и средних предприятий, помощь в сфере охраны окружающей среды, помощь при проведении НИОКР
- инновации - помощь при обучении персонала, а также помощь для предприятий, которые трудоустраивают инвалидов.

Однако существуют отрасли и сферы экономики, в которых помощь иностранным инвесторам не предоставляется.

Это касается предприятий в сферах рыбного и водного хозяйства, первичного производства сельскохозяйственной продукции, угольном секторе, сталелитейной, судостроительной промышленности, в производстве синтетических волокон.

Также запрещается предоставление помощи для экспортных отраслей экономики и помощь, направленная на преференциальное использование национального продукта по сравнению с импортным [5].

Еще одним документом, стимулирующим деятельность в инвестиционной сфере ЕС, являются Рекомендации по региональной помощи на 2007-2013 гг. Этот документ предусматривает предоставление помощи регионам с высоким уровнем безработицы, низким уровнем экономического развития, небольшой численностью населения и т.д.

Кроме того, в странах функционирует национальное законодательство по регулированию иностранных инвестиций.

Также в каждой стране функционирует агентство по привлечению иностранных инвестиций, которое выполняет, прежде всего, информационную функцию, в частности:

- предоставляет информацию о действующих законодательно-нормативных актах в сфере иностранного инвестирования,
- предоставляет информацию о действующих преференциях для иностранных инвесторов,
- готовит инвестиционные отчеты,
- поддерживает инвестиционный сайт и др.

Таким образом, большинство стран ЦВЕ имеют свои особые системы инвестиционных стимулов, что является признаком достаточно сильной конкуренции за иностранные инвестиции среди стран указанного региона.

Лидерами в регионе за стимулированием ПИИ являются Чехия, Словакия, Венгрия и Польша.

Кроме субсидий на национальном уровне, местные органы власти предлагают дополнительные стимулы, которые не координируются централизованно и иногда предоставляются инвесторам на индивидуальной основе.

То есть использование тех или иных стимулов для инвесторов определяется, в первую очередь, задачами решения существующих структурных и социальных проблем экономики страны или отдельного региона.

Наличие стимулов зависит от типа и объема инвестиции, места размещения инвестиции и других факторов.

В общем, согласно с практикой ЕС, фискальное поощрение инвестирования может предоставляться в одной из трех форм:

- отсрочка уплаты налогов,
- уменьшение налогообложения,
- налоговые кредиты.

Для оценки эффективности предоставляемых льготных налоговых режимов в ЕС используют специальное программное обеспечение - Европейский налоговый анализатор, который представлен в виде процентного ослабления налоговых обязательств.

В соответствии с регуляторными нормами ЕС инвестиционные стимулы все больше интегрируются в рынок труда, местное развитие и политику в сфере НИОКР.

Главной же особенностью режима привлечения инвестиций в ЦВЕ является, прежде всего, его инновационная направленность.

Поскольку большое внимание уделяется развитию перспективных секторов экономики, способных дать мощный импульс экономическому росту, улучшению структуры экономики, созданию новых конкурентных продуктов и технологий.

В пятерку приоритетных инновационных отраслей в ЦВЕ относят автомобилестроение, биотехнологии, электронику, информационные технологии, фармакологию и создание нового медицинского оборудования [7].

Итак, странами ЦВЕ проводится активная политика идентификации иностранного инвестора для разработки эффективной национальной системы стимулирования ПИИ.

Так, согласно аналитическим данным Чешского агентства по привлечению иностранных инвестиций "Чехинвест", расходы государства на осуществление инвестиционных поощрений иностранных инвесторов возвращаются в девятикратном размере.

Чехия с 1998 г. по 2008 г., благодаря привлечению в экономику страны ПИИ, получила прибыль 230 млрд. чеш. крон.

Расходы государства по стимулированию инвестиций за этот период составили 30 млрд. чеш. крон.

## Литература

- [1]. Агузарова Ф.С. // ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА // Финансы и управление. 2016. № 2. С. 71-77.
- [2]. Болаев А.В. // РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ НА ПРИМЕРЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4-1 (45-1). С. 77-82.
- [3]. Болаев А.В., Мангаева Э.И. // РОЛЬ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КИТАЯ // Вестник Калмыцкого университета. 2009. № 7. С. 32-38.
- [4]. Воробьев Ю.Н., Балахничева Л.С., Блажевич О.Г. // ЗНАЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Бюллетень науки и практики. 2016. № 7 (8). С. 64-73.
- [5]. Гарькина Н.Г., Тарноградская О.М. // ТЕНДЕНЦИИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СУБЪЕКТЫ (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ) // Евразийский союз ученых. 2016. № 26-1 (5). С. 26-31.
- [6]. Гарькина Н.Г., Тарноградская О.М. // ТЕНДЕНЦИИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СУБЪЕКТЫ (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ) // Евразийский союз ученых. 2016. № 5-1 (26). С. 26-31.
- [7]. Григораш Т.Ф., Пашикян И.С., Соловьёва А.Г. // ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ УКРАИНЫ // Молодой ученый. 2015. № 12-1 (27). С. 168-174.
- [8]. Капралова Е.В. // ПОЛИТИКА ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ И ПООЩРЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРИТОКА ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ // Финансы и кредит. 2013. № 40 (568). С. 71-75.
- [9]. Короткова А.Н. // ИНВЕСТИЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННУЮ ЭКОНОМИКУ // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 11. С. 3666-3670.
- [10]. Кривуля М.А. // МЕХАНИЗМ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА // Вестник Северо-Восточного государственного университета. 2011. Т. 15. № 15. С. 135-139.
- [11]. Маханова Т.А., Казакова А.М. // ГАРМОНИЧНОЕ РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НАПРАВЛЕННОЕ НА РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ // Инновационная экономика и современный менеджмент. 2017. № 1 (12). С. 4-13.
- [12]. Морозов В.В. // НАЛОГОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН СВОБОДНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ // Экономика. Налоги. Право. 2014. № 3. С. 23-27.
- [13]. Мустафина Л.Ф. // ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНОСТРАННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС РОССИИ // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1). С. 540-542.

- [14]. Носова О.В. // ВЛИЯНИЕ ПРИТОКА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2016. Т. 1. № 48. С. 13-20.
- [15]. Носова О.В. // НОВЫЙ УРОВЕНЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА // Фотинские чтения. 2016. № 2 (6). С. 156-169.
- [16]. Урбанская Г.Г. // ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. 2009. № 2. С. 466.
- [17]. Чернова К.С., Оробец А.А., Воробьева Н.В., Тельнова Н.Н. // ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СОВМЕСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ АВТОТРАНСПОРТА) // Экономика и социум. 2017. № 1-2 (32). С. 918-921.

## References

- [1]. Aguzarova FS // INVESTMENT POTENTIAL OF THE NORTH-CAUCASIAN FEDERAL DISTRICT // Finances and management. 2016. № 2. P. 71-77.
- [2]. Bolaev A.V. // REGULATION OF ATTRACTION OF DIRECT FOREIGN INVESTMENTS AT THE NATIONAL LEVEL ON THE EXAMPLE OF THE CHINESE PEOPLE'S REPUBLIC // Economics and Entrepreneurship. 2014. No. 4-1 (45-1). Pp. 77-82.
- [3]. Bolaev AV, Mantaeva E.I. // THE ROLE OF DIRECT FOREIGN INVESTMENTS IN MODERNIZING THE PROCESSING INDUSTRY OF CHINA // Bulletin of the Kalmyk University. 2009. № 7. P. 32-38.
- [4]. Vorobyev Yu.N., Balakhnicheva LS, Blazhevich O.G. // THE SIGNIFICANCE OF FOREIGN INVESTMENTS IN THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION // Bulletin of Science and Practice. 2016. No. 7 (8). Pp. 64-73.
- [5]. Garkina NG, Tarnogradskaya O.M. // TRENDS OF ATTRACTING DIRECT FOREIGN INVESTMENTS IN THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION AND SUBJECTS (ON THE EXAMPLE OF THE SAMARA REGION) // The Eurasian Union of Scientists. 2016. No. 26-1 (5). Pp. 26-31.
- [6]. Garkina NG, Tarnogradskaya O.M. // TRENDS OF ATTRACTING DIRECT FOREIGN INVESTMENTS IN THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION AND SUBJECTS (ON THE EXAMPLE OF THE SAMARA REGION) // The Eurasian Union of Scientists. 2016. No. 5-1 (26). Pp. 26-31.
- [7]. Grigorash TF, Pashikyan IS, Solovyova AG // INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF UKRAINE // Molody Vchuk. 2015. No. 12-1 (27). Pp. 168-174.
- [8]. Kapralova EV // POLITICS OF LIBERALIZATION AND PROMOTION OF INVESTMENTS AS A FACTOR OF STIMULATION OF THE FOREIGN CAPITAL'S INFLATION TO THE RUSSIAN ECONOMY // Finances and credit. 2013. No. 40 (568). Pp. 71-75.
- [9]. Korotkova A.N. // INVESTMENTS AND THEIR IMPACT ON THE CONTEMPORARY ECONOMY // Scientific and methodical electronic journal Concept. 2016. P. 11. P. 3666-3670.
- [10]. Krivulya MA // THE MECHANISM OF STIMULATION OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE SPHERE OF TOURISM Bulletin of the North-Eastern State University. 2011. 15. № 15. P. 135-139.
- [11]. Makhanova TA, Kazakova A.M. // HARMONIOUS DEVELOPMENT OF THE INVESTMENT CLIMATE OF THE RUSSIAN FEDERATION, DIRECTED TO THE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY // Innovative economy and modern management. 2017. No. 1 (12). Pp. 4-13.
- [12]. Morozov V.V. // TAX ASPECTS OF FORMATION OF SPECIAL ECONOMIC ZONES OF FREE INVESTMENT IN THE REGIONS OF RUSSIA // Economy. Taxes. Right. 2014. № 3. P. 23-27
- [13]. Mustafina LF // EFFICIENCY OF FOREIGN INVESTMENT IN THE FUEL AND ENERGY COMPLEX OF RUSSIA // Economics and Entrepreneurship. 2015. No. 10-1 (63-1). Pp. 540-542.
- [14]. Nosova O.V. // INFLUENCE OF THE DIRECT FOREIGN INVESTMENT INFLUENCE ON ECONOMIC GROWTH // North and the market: the formation of the economic order. 2016. Т. 1. No. 48. P. 13-20.
- [15]. Nosova O.V. // NEW LEVEL OF INTERACTION OF DIRECT FOREIGN INVESTMENTS AND ECONOMIC GROWTH // Fotinsky readings. 2016. № 2 (6). Pp. 156-169.
- [16]. Urbanskaya G.G. // MAIN PREREQUISITES OF INVESTMENT ACTIVITIES IN THE FISHERY INDUSTRY // Economics of Agriculture. Abstract journal. 2009. № 2. P. 466.

- [17]. Chernov KS, Orobets AA, Vorobyova NV, Telnova NN // PROBLEMATIC ISSUES OF ATTRACTING FOREIGN INVESTMENTS IN JOINT-VENTURES (ON THE EXAMPLE OF MOTOR TRANSPORT) // Economics and society. 2017. No. 1-2 (32). Pp. 918-921.