

УДК 336

**Косарева Вера Викторовна**

аспирант, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»

Россия, Санкт-Петербург

**Kosareva Vera Viktorovna**

graduate student, FGBOU VO "St. Petersburg State Polytechnic University"

Russia, St. Petersburg

## СОСТАВЛЯЮЩИЕ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ — ВИРТУАЛЬНЫЕ И ФИДУЦИАРНЫЕ ВАЛЮТЫ COMPONENTS OF THE MIXED ECONOMY - VIRTUAL AND FEDUCATION CURRENCIES

### **Аннотация.**

*Смешанная экономика — миф или реальность? Ответить на этот вопрос не просто, но мы попытались это сделать. В работе предлагается запуск процесса ассимиляции в традиционную экономику цифровых протоколов. Рассматривается смешанная экономика в качестве способа оптимизации общепринятых валют. Раскрывается, что происходит сокращение издержек и повышается уровень безопасности, доступ к Всемирной сети удешевляется. Обосновывается, что необходимо соблюдать гибкость для определения Bitcoin; механизм, используемый для оплаты; актив; протокол либо валюта. Проанализировано, что гибридная экономика позволяет осуществлять учет виртуальных валют с помощью налогового механизма, принятого в мире фиатных денег. Наиболее сложным компонентом предложено считать ответственность и доверие.*

### **Abstract.**

*Mixed economy - myth or reality? It's not easy to answer this question, but we tried to do it. In this paper, it is proposed to launch the process of assimilation into the traditional economy of digital protocols. The mixed economy is considered as a way of optimization of the generally accepted currencies. It reveals that there is a reduction in costs and increased security, access to the World Wide Web is cheaper. It is justified that it is necessary to observe the flexibility to determine Bitcoin; the mechanism used for payment; assets; protocol or currency. It is analyzed that a hybrid economy allows for the registration of virtual currencies using a tax mechanism adopted in the world of fiat money. The most difficult component is to assume responsibility and trust.*

**Ключевые слова:** смешанная экономика; фидуциарные деньги; интернет валюта; биткойн; виртуальные деньги; системы электронных платежей; цифровые деньги.

**Keywords:** mixed economy; fiduciary money; internet currency; bitcoin; virtual money; electronic payment systems; digital money.

Виртуальные валюты противопоставляются государственным фидуциарным деньгам, как приверженцами Биткойнов, так и их противниками. Однако имеются сторонники не такой категоричной точки зрения. Они утверждают, что не надо исключать возможности совместного существования обоих видов. При этом валюты будут не соперничать между собой, а дополнять, став равноправными элементами смешанной экономики [19].

Биткойну, чтобы достигнуть успеха, вовсе не надо полностью заменять фидуциарную валюту. Вполне достаточно проведения простой оптимизации транзакций и уменьшения их стоимости.

Точно так же как и системе реальных денег, вовсе нет необходимости прикладывать максимум усилий для того, чтобы полностью провалить криптовалюту. Использование методов жесткого регулирования только загонят ее в теневую зону экономики [11].

Альтернативным решением может стать запуск процесса ассимиляции в традиционную экономику цифровых протоколов. Такой симбиоз послужит делу повышения их эффективности и безопасности.

Смешанная экономика в качестве способа оптимизации общепринятых валют

Если не заикливаться на криптографических хитросплетениях и возможностях протоколов, не имеющих отношения к переводу денег, то становятся явными преимущества таких платежей. Получение денег пользователем гарантируется практически на 100% и это при высоком уровне безопасности, обеспечении полной анонимности, высокой скорости проведения транзакции и невозможности ее отменить. Кроме того, клиенты получают доступ к контролю над состоянием собственных электронных цифровых денег [3].

Сегодняшние реалии таковы, что везде активно внедряются цифровые технологии. Но при этом стоимость отправки денежных переводов по-прежнему высока, они не гарантируют безопасности и чрезвычайно медленно осуществляются. Все денежные потоки контролируют банки-посредники, которые получают комиссионные за проведение каждой операции, не беря на себя при этом никаких обязательств.

Банками определяется размер сборов с каждой транзакции. Комиссионные взимаются даже с тех, кто хочет получить доступ к сведениям в закрытой межбанковской сети. Для поддержки переводов пользуются протоколами и API-интерфейсами, в виде пакетных загрузок файлов с помощью SFTP, созданный еще в 70-х годах минувшего столетия.

Карточные системы предоставляют банкам право впускать кредитные карты и производить платежи, за что последние выплачивают комиссионные сборы. За услуги финансовых предприятий уже приходится платить обывателю. И получается довольно весомая сумма. Однако основная доля приходится отнюдь не на эти платежи. Они идут на обеспечение защиты от киберпреступников и оплату доступа к базам частных карточных сетей. Распределенные протоколы интернет-валюты Биткоин все это в себя уже включают.

В консалтинговой фирме Promontory Financial Group были произведены расчеты. Согласно их результатам, для отправки 1 тыс. долларов, получить которые можно в конечном пункте только в евро, придется доплатить 50\$, при использовании кредитной карты. Если же эту операцию производить через межбанковскую платежную сеть, то расходы увеличатся до 80 единиц американской валюты. Эту же транзакцию в системе Bitcoin можно провести, затратив всего пятнадцать долларов [6].

При использовании сценариев, по которым отправителя не заставляют оплачивать комиссионные сборы непосредственно, у него имеется шанс получить скидку. Это становится возможным благодаря средствам, которые сэкономил получатель. По этой причине переходить на цифровые деньги выгодно как для отправителя, так и для получателя. Ведь происходит сокращение издержек и повышается уровень безопасности, а значит, выигрывают все пользователи системы электронных платежей.

Сегодня клиринговые компании явно опасаются прямых потерь, которые могут быть спровоцированы снижением комиссионных сборов. Однако использование новых коммерческих возможностей сулят им значительную выгоду в долгосрочной перспективе. Сетевые инновации обладают внушительным потенциалом.

Это особенно станет заметно, когда произойдет постепенное снижение расходов на поддержание сети. Новые распределенные журналы и протоколы, которые будут введены, сделают возможным достижения существенно большего, чем элементарная передача чисел [9].

Для повышения уровня безопасности и решения вопросов, связанных с моделью транспортировки данных от покупателей перестали требовать предоставлять продавцам персональных данных. А значит у последних отпадает необходимость в их хранении.

По мнению некоторых исследователей, к цифровым валютам вполне можно применить систему, занимающуюся помимо сбора данных о клиентах еще и препятствованием отмыванию денег. Правда, сделать можно только тогда, когда виртуальную валюту используют для транзакций между шлюзами и платежными сервисами или банками, соблюдая все требования регуляторов.

Здесь можно, в какой-то мере, провести аналогию с историей Интернета. Не за горами то время, когда начисление комиссионных будет производиться только за получение доступа к сетям, которыми пользуются чтобы передавать данные.

Доступ к Всемирной сети удешевляется благодаря следующим отраслям:

- Специализирующимся на реализации контента.
- Средствам массовой информации.
- Предлагающими услуги связи.
- Поисковыми системами.
- Занимающимися автоматизацией бизнес-процессов.

Однако не все так хорошо в отрасли, имеющей отношение к платежам и финансам.

В последнее время наблюдается тенденция к изменению ситуации. А значит, следует ожидать перехода комиссионных сборов в группу дополнительных услуг, которая сделает возможным получение некоторых из них:

- Получение статуса «интеллектуальные контакты» при проведении платежей.
- «Программируемые деньги».

Именно на оптимизации финансовых переводов следует сделать акцент, начиная эти инновации, а не на стопроцентной замене фидуциальных денег.

Максимизация выгодных характеристик виртуальных валют — предназначение смешанной экономики [3].

У фиатных валют имеются реальные возможности для оптимизации виртуальных денег. Причем они заключаются не только в очевидном осуществлении платежей в тех торговых точках, руководство которых отказывается принимать криптовалюту для расчета за товары.

Традиционные деньги позволяют продавцам решить проблемы с волатильностью. Правда, это утверждение справедливо только для тех из них, у которых имеется заинтересованность в получении сиюминутной платы за промышленные товары или разнообразные услуги. Инвестиционных спекулянтов это не касается.

На сегодняшний день общие объемы торговли Биткоинами более чем скромные, они характерны для акций с низким уровнем капитализации. Реальная торговля этой валютой осуществляется только на небольшом количестве бирж. Все это служит объяснением наличию волатильности [13].

Предполагается, что ситуация начнет меняться в ближайшем будущем. Однако уже сегодня деловым людям можно перестать придавать такое большое значение волатильности, при условии возможности конвертации Bitcoin в фидуциарные деньги и наличии стабильного курса.

Подавляющим большинством серверов, которые специализируются на обслуживании торговцев, гарантируется защищенность клиентов от волатильности в течение дня. Правда, при этом выдвигается условие об обязательной конвертации всех виртуальных денег в фидуциарные по его завершении.

В числе очевидных функций валют национального значения финансирование инфраструктуры, налогообложение и поддержание образовательных учреждений государственного подчинения. Налоги с заработков в Биткоинах тоже имеются в виду.

Необходимо соблюдать гибкость, если Bitcoin определяется как механизм, используемый для оплаты, актив, протокол либо валюта. При этом должны учитываться зависимость от времени и трактовки. Криптовалюта в данном случае позволяет получению дохода или стать убыточной, а значит, является объектом налогообложения.

Шлюзы, применяемые для конвертации виртуальных денег в фиатные, предлагают воспользоваться несложным средством, с помощью которого может быть применено налогообложение в точках обмена. Благодаря этому нет необходимости встраивать соответствующий механизм в протокол. Гибридная экономика позволяет осуществлять учет виртуальных валют с помощью налогового механизма, принятого в мире фиатных денег [14].

Наиболее сложным компонентом можно считать ответственность. Систему Биткоинов отличает прекрасно организованный и децентрализованный этот показатель по каждому переводу. Но даже при этом должно присутствовать доверие ко всем участникам системы электронных платежей.

В их числе:

- Разработчики, специализирующиеся на оценке основополагающего кода и его разработке.
- Службы, которые хранят ключи и управляют ими.
- Локальное ПО, позволяющее управлять кошельками.
- Обменные сервисы, с чьей помощью защищается фидуциарный шлюз и индивидуальные данные.
- Процесс, проверяющий транзакции и их подтверждающий.

В мире, где властвуют фидуциарные деньги, существует большое количество нормативных актов и статей законов, призванных обеспечивать соблюдение обязательств обоими участниками сделки. Конечно, и тут имеют место нарушения со стороны крупных компаний, однако в целом формальная часть признается достаточно эффективной. А в случае мошеннических действий, пострадавшая сторона может обратиться с претензиями к ЦБ.

В виртуальной вселенной все устроено несколько иначе. Здесь в случае потери ключей или их кражи пользователь чувствует себя так же, как человек, потерявший наличные. Можно только смириться с потерей, не имея даже малейшей надежды на возвращение утерянных средств [14].

Дать однозначный ответ на вопрос какую систему следует признать самой надежной вряд ли возможно. Как у интернет-валюты Биткоин, так и у карточной системы и традиционных банков имеется целый ряд положительных и отрицательных факторов. Здесь необходимо учитывать конкретных участников сделки, ее направленность, время проведения, а также количество участвующих в сделке денег.

Список причин, позволяющих называть криптовалюты надежным платежным средством, выглядит следующим образом:

- Модель передачи данных совершенна.
- Личные данные имеют защиту от несанкционированного проникновения.
- Транзакции проводятся децентрализованно.
- Проверить открытый журнал очень просто.
- Переводы обрабатываются с высокой скоростью.

Смешанная экономика — неотъемлемая часть нового мира

Предназначение сетевого шлюза — регулировка потоков. Гибридная экономика будет обладать особенностями, позволяющими всем участникам сделки безопасно, просто и быстро приобретать и реализовывать Bitcoin.

Если остановиться на чисто платежном сценарии, то подразумевается, что пользователь будет приобретать виртуальную валюту за наличные деньги. Далее осуществляется покупка/продажа. Затем продавец, выполнив обратную транзакцию, переводит виртуальные деньги в фидуциарные. Безусловно предложенный сценарий не единственный, имеется большое количество других вариантов, достойных обсуждения [14].

С помощью массовых шлюзов можно:

- Осуществлять управление рисками в условиях краткосрочного кредитования.
- Упростить процедуру конвертации.
- Заниматься оптимизацией комиссионных сборов.
- Следовать требованиям, предъявляемым банками-партнерами.
- Держать под контролем политику, направленную на предотвращение отмывания

денег.

Безусловно, все эти задачи нельзя считать простыми, но и их решение обещает беспрецедентное вознаграждение в случае успеха.

### Литература

- [1]. Абрамова М.А., Александрова Л.С., Захарова О.В., Касторнова Т.А., Криворучко С.В., Понаморенко В.Е., Шакер И.Е. // СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВ СОВРЕМЕННЫХ ДЕНЕГ // Экономика. Бизнес. Банки. 2014. Т. 1. С. 1-162.
- [2]. Беломытцева О.С. // О ПОЗИЦИИ ЕВРОПЕЙСКИХ ФИНАНСОВЫХ РЕГУЛЯТОРОВ В ОТНОШЕНИИ ЭМИССИИ И ОБРАЩЕНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ ВАЛЮТ // European Social Science Journal. 2015. № 8. С. 8-13.
- [3]. Беломытцева О.С. // О ПОНЯТИИ КРИПТОВАЛЮТЫ БИТКОИН В РАМКАХ МНЕНИЙ ФИНАНСОВЫХ РЕГУЛЯТОРОВ И КОНТЕКСТЕ ЧАСТНЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ // Проблемы учета и финансов. 2014. № 2 (14). С. 26-29.
- [4]. Валиуллин Х.Х. // ЦИКЛЫ И ЦИФРЫ МОНЕТАРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ // Анализ и моделирование экономических и социальных процессов: Математика. Компьютер. Образование. 2016. Т. 23. № 4. С. 198-204.
- [5]. Волков Д.В. // ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ // Инновации и инвестиции. 2016. № 12. С. 48-52.
- [6]. Воронина А.О., Прякина Ю.В., Жданова О.А. // «КРИПТОВАЛЮТЫ: ПАНАЦЕЯ ИЛИ ПУЗЫРЬ?» // Студенческий. 2017. № 17-2 (17). С. 39-43.
- [7]. Глухов В.В., Останин В.А., Рожков Ю.В. // О ПРИЧИНАХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРОБЛЕМАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-3 (42-3). С. 664-667.
- [8]. Горина Т.И. // О ПЕРЕКОСАХ МЕХАНИЗМА РОССИЙСКОЙ ДЕНЕЖНОЙ ЭМИССИИ // Сибирская финансовая школа. 2015. № 2 (109). С. 18-22.
- [9]. Егорова Н.Е., Торжевский К.А. // БИТКОИН: ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3-2 (56-2). С. 334-340.
- [10]. Зарубина Н.Н. // ВЛИЯНИЕ ДЕНЕГ НА СОЦИАЛЬНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВА // Историческая психология и социология истории. 2012. Т. 5. № 1. С. 26-42.

- [11]. Зарубина Н.Н. // ДЕНЬГИ В СОЦИАЛЬНОМ КОНСТРУИРОВАНИИ ПРОСТРАНСТВА // Полис. Политические исследования. 2008. № 5. С. 169-179.
- [12]. Каширина М.В. // ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ КАК НЕОБХОДИМОСТЬ ЭКОНОМИЗАЦИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ, ИХ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2015. № 9-1 (131). С. 144-150.
- [13]. Кочергин Д.А. // ВИРТУАЛЬНЫЕ ВАЛЮТЫ: СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И РЫНОЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ // Банковское дело. 2016. № 7. С. 40-51.
- [14]. Кочергин Д.А. // МЕСТО И РОЛЬ ВИРТУАЛЬНЫХ ВАЛЮТ В СОВРЕМЕННОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЕ // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2017. Т. 33. № 1. С. 119-140.
- [15]. Лиференко Ю.В. // НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ ИНФЛЯЦИОННОГО ТАРГЕТИРОВАНИЯ // Финансы и кредит. 2014. № 8 (584). С. 36-46.
- [16]. Масюкова Л.В., Пономарёва Н.А., Терешко З.А. // ДОВЕРИТЕЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ: СУЩНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ // Наука и образование: современные тренды. 2015. № 1 (7). С. 216-296.
- [17]. Митусов М.О., Генкин А.С. // К ВОПРОСУ О ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ЛОКАЛЬНЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЭКОНОМИК В НОВОМ МИРЕ // Мир новой экономики. 2012. № 1-2. С. 28-32.
- [18]. Никитин А.П. // ЗНАЧЕНИЕ ДЕНЕГ В ПРОЦЕССЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 33 (324). С. 102-107.
- [19]. Николайчук О.А. // ЭЛЕКТРОННАЯ ВАЛЮТА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРАВОВЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ // Journal of Economic Regulation. 2017. Т. 8. № 1. С. 142-154.
- [20]. Овчинникова О.П. // ВЛАСТЕЛИНЫ ДЕНЕГ: ПРИЧИНЫ И ПУТИ ВЫХОДА ИЗ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА // Финансы и кредит. 2009. № 9 (345). С. 2-6.
- [21]. Сапрыкина В.Ю., Чумакова Н.А., Кормильцина Т.В. // СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ // Экономика и предпринимательство. 2017. № 5-1 (82-1). С. 1215-1218
- [22]. Сильвестров С.Н. // МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ // Финансы: теория и практика. 2009. № 2. С. 5-11.
- [23]. Суриков К.Ю. // ФАКТОР ДОВЕРИЯ В ЭВОЛЮЦИИ ДЕНЕГ // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2015. № 4 (126). С. 6-14.
- [24]. Цурова Л.А., Оздоева З.Х., Дзарахова Б.Ю., Таршкочеева М.М. // ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СТОИМОСТИ ВИРТУАЛЬНЫХ МОНЕТ // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-4 (85-4). С. 741-746.
- [25]. Чекмарёв В.В. // ДЕНЬГИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ (АКТОРНО-СЕТЕВОЙ ПОДХОД) // Вестник Костромского государственного университета. 2008. Т. 14. № 2. С. 168-180.

## References

- [1]. Abramova MA, Aleksandrova LS, Zakharova OV, Kastornova TA, Krivoruchko SV, Ponomarenko VE, Shaker IE // IMPROVEMENT OF LEGAL AND ECONOMIC BASIS OF MODERN MONEY // Economics. Business. Banks. 2014. Т. 1. Р. 1-162.
- [2]. Belomyttseva OS // ON THE POSITION OF THE EUROPEAN FINANCIAL REGULATORS REGARDING EMISSION AND APPLICATION OF VIRTUAL CURRENCIES // European Social Science Journal. 2015. № 8. Р. 8-13.
- [3]. Belomyttseva OS // ABOUT THE CONCEPT OF CRYPTUALITY OF BITKOIN WITHIN THE FRAMEWORK OF THE OPINION OF FINANCIAL REGULATORS AND THE CONTEXT OF PRIVATE AND ELECTRONIC MONEY // Problems of Accounting and Finance. 2014. No. 2 (14). Pp. 26-29.
- [4]. Valiullin H.X. // CYCLES AND DIGITS OF MONETARY EVOLUTION // Analysis and modeling of economic and social processes: Mathematics. A computer. Education. 2016. 23. 23. No. 4. P. 198-204.
- [5]. Volkov D.V. // FORMS OF STATE REPRESENTATION OF THE MONEY SYSTEM // Innovations and investments. 2016. No. 12. P. 48-52.
- [6]. Voronina AO, Pryakhina Yu.V., Zhdanova OA // "CRYPTUALS: PANACEA OR BUBBLE?" // Student. 2017. No. 17-2 (17). Pp. 39-43.
- [7]. Glukhov VV, Ostanin VA, Rozhkov Yu.V. // ON THE CAUSES OF THE EFFECTS AND PROBLEMS OF THE FUNCTIONING OF ELECTRONIC MONEY // Economics and Entrepreneurship. 2014. No. 1-3 (42-3). Pp. 664-667.
- [8]. Gorina T.I. // ON THE TRANSFUSIONS OF THE MECHANISM OF RUSSIAN MONETARY EMISSION // Siberian Financial School. 2015. No. 2 (109). Pp. 18-22.
- [9]. Egorova NE, Torzhevsky K.A. // BITKOIN: MAIN LAWS AND PROSPECTS OF OPERATION // Economics and Entrepreneurship. 2015. No. 3-2 (56-2). Pp. 334-340.

- [10]. Zarubina N.N. // INFLUENCE OF MONEY ON SOCIAL DESIGN OF SPACE // Historical psychology and sociology of history. 2012. T. 5. № 1. P. 26-42.  
[eleven]. Zarubina N.N. // MONEY IN SOCIAL CONSTRUCTION OF SPACE // Polis. Political studies. 2008. № 5. P. 169-179.
- [12]. Kashirina M.V. // ELECTRONIC MONEY AS THE NECESSITY OF ECONOMICIZATION OF MONETARY ADDRESS, THEIR ADVANTAGES AND DISADVANTAGES // Bulletin of the Samara University. Economics and Management. 2015. No. 9-1 (131). Pp. 144-150.
- [13]. Kochergin DA // VIRTUAL CURRENCIES: CONTEMPORARY INTERPRETATION, FUNCTIONAL FEATURES AND MARKET PERSPECTIVES // Banking. 2016. No. 7. P. 40-51.
- [14]. Kochergin DA // PLACE AND ROLE OF VIRTUAL CURRENCIES IN THE MODERN PAYMENT SYSTEM // Bulletin of the St. Petersburg University. Economy. 2017. V. 33. No. 1. P. 119-140.
- [15]. Yu. V. Liiferenko // NEW VIEW ON THE THEORY AND PRACTICE OF INFLATION TARGETING // Finances and credit. 2014. No. 8 (584). Pp. 36-46.
- [16]. Masyukova LV, Ponomareva NA, Tereshko Z.A. // TRUSTING OPERATIONS: ESSENCE, PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT // Science and Education: Modern Trends. 2015. No. 1 (7). Pp. 216-296.
- [17]. Mitusov MO, Genkin AS // TO THE QUESTION OF THE VIABILITY OF LOCAL ADDITIONAL ECONOMIES IN THE NEW WORLD // The World of a New Economy. 2012. № 1-2. Pp. 28-32.
- [18]. Nikitin A.P. // THE IMPORTANCE OF MONEY IN THE PROCESS OF SOCIO-CULTURAL MODERNIZATION // Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2013. No. 33 (324). Pp. 102-107.
- [19]. Nikolaychuk OA // ELECTRONIC CURRENCY IN THE LIGHT OF MODERN LEGAL AND ECONOMIC CHALLENGES // Journal of Economic Regulation. 2017. T. 8. No. 1. P. 142-154.
- [20]. Ovchinnikova OP // MONEY VALUES: CAUSES AND WAYS OF EXIT FROM THE WORLD FINANCIAL CRISIS // Finance and credit. 2009. № 9 (345). Pp. 2-6.
- [21]. Saprykina V.Yu., Chumakova NA, Kormiltsina T.V. // MODERN TRENDS OF DEVELOPMENT OF THE WORLD CURRENCY SYSTEM // Economics and Entrepreneurship. 2017. No. 5-1 (82-1). P. 1215-1218
- [22]. Sylvestrov S.N. // THE WORLD ECONOMIC CRISIS AND THE FORMATION OF THE NEW ARCHITECTURE OF THE GLOBAL ECONOMY // Finances: Theory and Practice. 2009. № 2. P. 5-11.
- [23]. Surikov K.Yu. // THE FACTOR OF TRUST IN THE EVOLUTION OF MONEY // Bulletin of the Samara State Economic University. 2015. No. 4 (126). Pp. 6-14.
- [24]. Tsurova LA, Ozdoeva Z.Kh., Dzarakhova B.Yu., Tarshkhoyeva M.M. // ECONOMIC ASPECTS OF FORMATION OF THE INTERNAL VALUE OF VIRTUAL COINS // Economics and Entrepreneurship. 2017. No. 8-4 (85-4). Pp. 741-746.
- [25]. Chekmaryov V.V. // MONEY IN THE CONTEMPORARY WORLD (ACTOR-NETWORK APPROACH) // Bulletin of the Kostroma State University. 2008. T. 14. № 2. P. 168-180.